



Transnaționalism în vremuri de restriște: atitudini față de migrații care s-au întors în România în timpul pandemiei de Covid

Anatolie Coșciug, ULBS/UBB, RO
Elena Popa, The University of Akron,
USA

Starting with a joke

“De aia..... // Pentru ca diaspora care vine acum este formata din lumpen-proletari (sezonieri, hoti, prostituate, muzicanti ambulanti, cersetori, etc.). Disciplina este inexistentă pentru ei. Bantuie satele si orasele raspandind virusul. Nici vorba de autoizolare. In plus nu astia trimiteau bani in Romania. Diaspora smart, serioasa (calificata, disciplinata, cu acte in regula) a ramas pe baricade. Ei castiga si trimit bani acasa. Ce vedeti in exod este "plevusca Romaniei" injurata ori aplaudata dupa foste si viitoare interese electorale.”

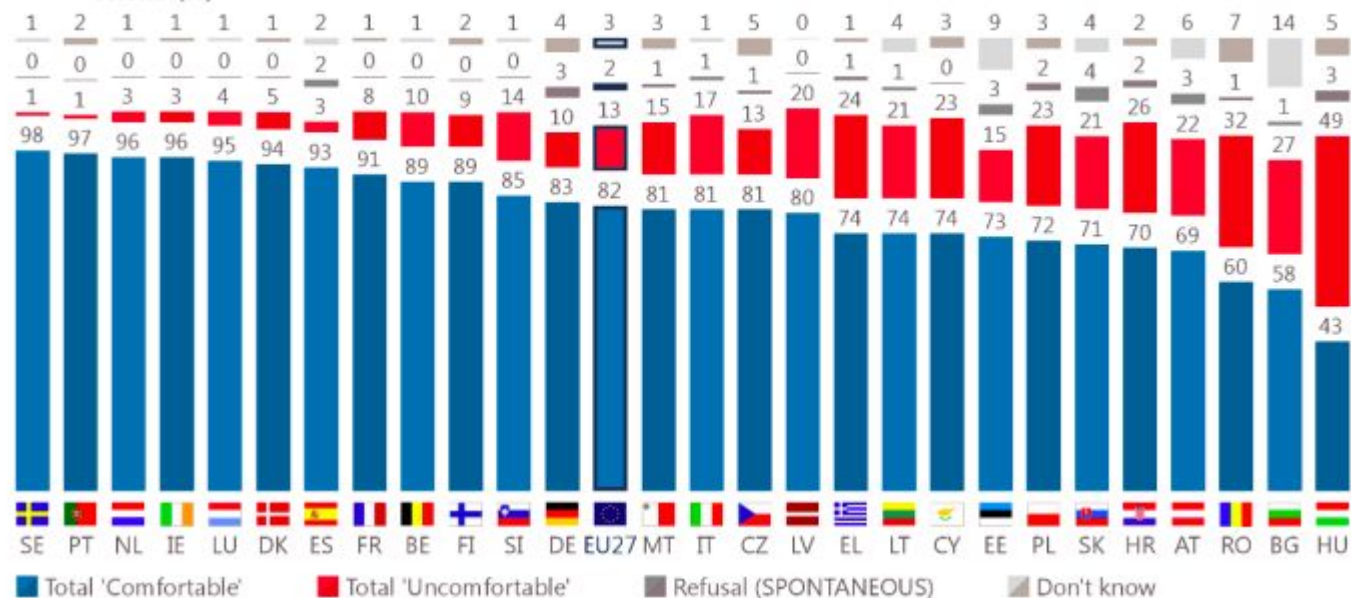
Aim and context

- Romania is one of the largest emigration country in the EU
- Romanian diasporas are usually seen as a (positive) social change agent (OECD 2019)
- What about returnees? This study is a first attempt to research the attitudes towards them
- 1/3 Romanians have lived abroad (Anghel et al. 2016) and 1/4 willing to (OECD, 2019)
- Rejection rate/reasons not known for return migrants in Romania (or other countries)
- The EU country with one of the highest level of rejection towards migrants in general (EBS519, 2021).
- Recent intensification of return migration (transnationalism, seasonal, re-migration) - EU adherence, 2008 economic crisis, Covid-19, increasing immigration in RO

EBS519, 2021

QB7.6 Would you personally feel comfortable or uncomfortable having an immigrant as your..

Friend (%)



Main research question

What kind of attitudes (negative / positive) do Romanian citizens have towards returnees?


What type of negative/positive attitudes?

Towards whom?

Motivation

- Well developed academic scholarship on the attitudes towards immigration and/or diaspora
- In contrast, lack of studies on attitudes towards return migrants (Zhou and Tang 2021)
- Wealth of (anecdotal) evidence that return migration – via either remittances and/or return (episodes) – can have a major impact on origin communities' attitudes: vote, consumption, entrepreneurship, etc.
- Link with migration policies, as the opinion of citizens shapes the preferences of politicians, which indirectly affects policies.
- The study of public attitudes towards migrants constitutes a useful input for the design of integration policies design and public campaigns emphasizing migrant's contributions (also for refugees, immigrants, Ukrainian TPS, etc)

Origins of the Project

“...nu lupti aici doar cu epidemia de Covid19 ci cu indolenta, nesimtirea si lipsa de respect a celor ce au intrat in tara. O lipsa de respect fata de noi si fata de intreaga Romania. Aroganta, superficialitate... lipsa de educatie si de rusine... toate au fost prezente. [...] **Infractionalitatea va creste semnificativ**, nu avem nevoie de studii pentru a constata asta.... epidemia aceasta va deveni din problema principala... doar o problema asociata celor ce vor urma.  [...] P.s. **nu vorbim de diaspora, nu vorbim de romani din strainatate care sunt exemplu de caracter si omenie.. ei nu au fost, ei nu vin, ei respecta... si noi ii respectam!** Vorbim aici de cei carora nu le mai merge cu furturile, prostitutia si cersitul... despre asta vorbim si stiti bine!”

Declaratia unui medic de la vama Nadlac, 21 martie 2020, Cotidianul

<https://www.cotidianul.ro/revolta-unui-medic-la-nadlac-despre-asta-vorbim-si-stiti-bine/>

11K comentarii și 33K de shares pe facebook

Attitudes? What do they mean?

The disposition of an individual to value people and objects of his world of life in a favorable or unfavorable way (Cea D'Ancona, 2002)

Two dimensions: manifest and latent

The most common way to measure attitudes opinion surveys.

However, surveys only address the superficial aspect of the disposition towards "the other" ("manifest attitude"), whose externalization depends on the legitimacy that the social context assigns to manifestations of, for example, xenophobic or racist attitudes.

Research on attitudes towards returnees

Most part of the literature refers to attitudes towards immigration and/or diaspora

Almost no research about attitudes towards returnees

Existing research: use survey data (Koolhaas 2018), focus on internal migration (Zhou and Tang 2021),

Social consequences of attitudes towards migrants

Although the direct relationship between non-migrants' attitudes and return migration has not been addressed so far, the existing literature on the attitudes - migration nexus show:

The negative attitudes lead to social exclusion, dampening well-being, lack of integration/adaptation (Dustmann & Preston, 2001; Portes et al., 2009).

The positive attitudes encourage occupational attainment (de Jong & Steinmetz, 2004; Logan et al., 2012), facilitate transfer of social remittances (Anghel et al. 2019).

Negative attitudes - decrease financial remittances amount and frequency

Methods and Data

- Readers' comments to newspaper articles addressing the return of Romanian migrants published on three Romanian news platforms: Digi24, Hotnews, and Libertatea
- The first 6 months of the COVID-19 pandemic, between March and September 2020
- Not interested in the articles per se but rather reactions at them - wb page and Facebook page
- Digi 24 - 15 articole, 4044 comentarii pe Facebook/webpage
- Thematic coding

General Reactions

- Perceived failed Romanian state
- Crumbling health care system
- High level of corruption among all classes and colors of politicians
- Politicians' incompetence
- The state's lack of care for its citizens

Reactions about Migrants: “Good diaspora” vs. “bad diaspora”

Positive:

- Contributions to democracy
- Financial Remittances
- Political values/mobilization
- Empathy/solidarity
- Ethnicity

Negative:

- Lack of contribution to the public budget
- Yet use of social services/welfare
- Perceived as second-class citizens due to the jobs they do or their behaviors.
- Diaspora - only the highly skilled Romanian citizens working abroad (excludes much of the Romanian emigration which is seasonal/temporary)

Positive Attitudes

1. “De nu era diaspora, România era de mult în colaps economic. Dar unii uită și își aduc aminte de diaspora, doar în campanii electorale!” - financial remittances
2. “Milionul asta de oameni vor vota împotriva PSD-ului. Un alt lucru bun pe care îl pot face pentru țară, în afara banilor trimisi până acum...” - political values/mobilization
3. “E PLINA LUMEA DE NERUSINATI SI IMBUIBATI CARE HABAR NU AU CUM E SA FII LA ANAGHIE.E RUSINOASA ATITUDINEA OAMENILOR,UNII FATA DE CEILALTI,GANDITI-VA CA ATI PUTEA FI DE CEALALTA PARTE.” - empathy
4. “Au venit în țară pentru că sunt români, au venit în țară poate pentru ca împreună v-om reuși să vă oprim din a ne mai fura. Ați trăit și încă trăiți boierește datorită banilor pe care ei i-au trimis. Ar trebui să le pupați mâinile, mă refer la cei care muncesc cu adevărat și contribuie la dezvoltarea economică și acolo, dar și aici prin prisma banilor pe care îi trimit”

Negative Attitudes

1. “Hai sa nu exageram. Astia nu sunt diaspora. Astia sunt asistații sociali creati de PSD, sunt votanții psd care nu platesc taxe nici in țară nici in strainatate. Cei care reprezinta diaspora au muncit corect si in țară si in strainatate. Nu poti numi diaspora niste navetisti care se duc la furat, sau sa munceasca la negru cateva luni pe an.”
2. “... asta nu este diaspora ... sunt ăștia de freacă drumurile ... bișnițari ... mărunți care cară toate cacaturile de rable si alte acareturi ... cumpărate sau furate de prin Europa”
3. “Vin cei care lucreaza la negru,cersetorii,curvele si hotii,vin sa i-a ajutor social in tara!”
4. “Interesant, culmea e că la toate chestiile astea mici văd numai imigranți asiatici până și la covrigi la Luca, pe Grivitei plin la căminele CFR de ei, am impresia că problema e la noi românii nu la ei, ei muncesc își văd de treabă, la stranieții noștri pute munca in tara. Sclavi peste graniță dorm 6 in camera însă în august se sparg in figuri la Mamaia.”

Comments targeting specific ethnic Roma

1. “nu diaspora ba trantore , tiganii se intorc de la cersit ,”
2. “daca se contamineaza si anglia , sa vezi tiganie in romania”
3. “Astia au votat psd!Diaspora care are loc de munca si asigurari de sanatate ,a ramas,au venit toti tuciurii aflati la cersit si la furat,care ne fac de ras de ani de zile!Cum sa integrezi ciorile astea,ele s au nascut nomade,si asa vor ramane”
4. “fi-mi-ar silă de cormoranii ăștia jegosi...”
5. “Nu vine diaspora, vin garoii, cersetorii si hotii de buzunare acasa!”

Exact.

Mare eroare..

Diaspora nu trimite bani ROMÂNIEI.

Diaspora nu finanțează statul român.

Să explic:

Tata lucrează în străinătate, la o firmă.

Firma face parte dintr-un grup de sau dintr-o multinațională. Sa zicem că tata lucrează în agricultură, la sparanghel, căpșuni și roșii.

Tata plătește contribuții sociale în țara în care lucrează: pensie, asigurarea de sănătate, șomaj, impozit. Deci finanțează bugetul aceluiași stat.

Tata trimite bani familiei, soției și copiilor, în România.

Soția și copiii cheltuiesc banii primiți pe produse DE IMPORT.

Deoarece noi, România, importăm 70% din hrană și cam tot atât din restul care înseamnă consum.

Soția și copiii cumpără cu banii primiți de la tata, sparanghel, căpșuni și roșii DE IMPORT, de la firma la care lucrează tata în străinătate.

Deci banii trimiși în țară de tata nu rămân în țară. Ci se întorc în proporție covârșitoare înapoi în străinătate. Pentru că România importă în loc să producă.

Ecuatia e valabilă pentru orice altă domeniu în care ar putea munci tata în străinătate.

Suntem în UE iar această piață e dominată de o serie de actori care își desfășoară activitatea la nivel european.

Deci statul român nu câștigă MAI NIMIC de pe urma diasporei.

Contribuțiile sociale de pe urma muncii celor din diaspora nu vin la bugetul de stat al României.

Iar banii trimiși în țară de cei din diaspora nu vin la bugetul de stat al României, ci se întorc în străinătate.

Ca atare, statul român nu câștigă MAI NIMIC de pe urma diasporei. Pentru că în țară nu se pot dezvolta ramuri de activitate, deoarece forța de muncă românească prestează pentru bugetul și economia altor state.

Ca atare, copiii tatălui plecat în străinătate nu vor avea la dispoziție, odată ce cresc, o infrastructură economică. Pentru că nu a muncit nimeni la ea să o dezvolte. Tata a muncit pentru o infrastructură economică, dar nu pentru cea a României, ci pentru cea a altor state.

Deci copiii tatălui plecat în străinătate la muncă, nu vor avea nici ei LOCURI DE MUNCĂ. Vor trebui să meargă, ca și tatăl lor, la muncă în străinătate, adică acolo unde există aceste locuri de muncă și infrastructura economică.

Asta înseamnă pentru România:

- Comment bot
- Among the most extensive comments
-

Conclusions

- Salience topic when compared to other subjects - no. of reactions
- Overall, rather negative attitudes towards returnees
- The positive attitudes based on financial and social remittances, individual/collective common identity
- The negative attitudes based on education, occupation, political orientation, (Roma) ethnicity
- Certain groups are almost exclusively seen in a positive manner - highly-skilled / educated
- Certain groups are almost exclusively seen in a negative manner - political orientation (PSD, AUR), Roma
- Time matters - reactions to the first news articles were more positive compared to the later ones
- Significant share of reactions are similar - comment bots?

Thank you!

anatolie.cosciug@fspac.ro

epopa@uakron.edu

Bibliography

<https://fpc.org.uk/understanding-the-romanian-diaspora-diaspora-mobilisation-during-covid-19/>

<https://repatriot.ro/wp-content/uploads/2017/10/Prezentare-Studiu-diaspora.pdf>

<https://repatriot.ro/wp-content/uploads/2017/10/Prezentare-Studiu-diaspora.pdf>

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0032321720950217>

<http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1218648&dswid=9527>

<https://academic.oup.com/ijpor/article-abstract/34/4/edac038/6971749?redirectedFrom=fulltext>